



ROMANIA
B. 491 02.11.2016

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii nr.286/2009 privind Codul penal intitulată
„Legea Conștiinței Naționale”**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal intitulată „Legea Conștiinței Naționale”, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B491 din 06.10.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul prevederii pedepsei detențiunii pe viață pentru infracțiunea de trădare, precum și al incriminării faptei de subminare a economiei naționale.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative propuse, în ceea ce privește fondul reglementării, semnalăm următoarele:

2.1. Prin modificarea art.394 din Codul penal în sensul calificării drept trădare și a faptei cetățeanului român de a intra în legătură cu o

putere sau cu o organizație **română** ori cu agenți ai acestora nu se realizează scopul intervenției legislative, așa cum acesta este precizat în Expunerea de motive. Astfel, potrivit instrumentului de prezentare și motivare, sunt avute în vedere „organizațiile române” „susținute financiar din exterior, și care au o anumită activitate declarată, în fapt lucrând împotriva intereselor Neamului Românesc”. Precizăm că din redactarea propusă nu rezultă condiția ca aceste „organizații române” să se afle sub control străin.

2.2. Din textul propus rezultă că este incriminată fapta cetățeanului român de a intra în legătură cu „o putere română”, în scopul de a suprima sau știrbi unitatea și indivizibilitatea, suveranitatea sau independența statului. Menționăm că, în înțelesul art.394 din Codul penal, termenul de „putere” se referă la „stat”, astfel încât reglementarea propusă apare că s-ar referi la situația în care statul român ar putea realiza împotriva lui însuși acțiuni de tipul celor avute în vedere de text.

Ținând seama de cele de mai sus, este necesară reanalizarea normelor propuse.

2.3. La art.394¹, astfel cum este propus la pct.2, semnalăm că, din prevederea expresă a subiecților activi ai infracțiunii (cetățeni români sau străini) rezultă că aceleași fapte, săvârșite de un apatrid, nu ar constitui infracțiune). Este necesară, de aceea, reanalizarea normei.

2.4. În ceea ce privește pedeapsa stabilită pentru cele două infracțiuni, precizăm că, în prezent, doar infracțiunea de genocid săvârșită în timp de război se pedepsește exclusiv cu detențiunea pe viață.

3. Sub rezerva observațiilor de mai sus, la actuala formă a proiectului se rețin următoarele observații din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă:

a) **Titlul și articolul unic** ar trebui reformulate, astfel:

„Lege

pentru modificarea și **completarea** Legii nr.286/2009 privind Codul penal

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. - Legea nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, **cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

b) Semnalăm că art.394 din Codul penal are doar un alineat, motiv pentru care partea dispozitivă a pct.1 trebuie reformulată, astfel:


„Articolul 394 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Totodată, textul nou propus va fi precedat doar de formula „Art.394 –”.

c) Partea dispozitivă a pct.2 ar trebui reformulată, astfel:

„2. După articolul 394 se introduce un nou articol, art.394¹, cu următorul cuprins:”.

Precizăm că art.394¹ nu poate fi introdus în cuprinsul „Capitolului III „Infrațiuni contra libertății religioase și respectului datorat persoanelor decedate””, așa cum se propune prin proiect, întrucât normele propuse nu se leagă tematic de acesta.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILESCU

București
Nr. 1079 / M. M. & A. G.

- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 508/2014 M. Of. nr. 843/19 nov. 2014
Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal
prevederile art. 159 alin. (3) sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare fusese depășit
- 7 modificări prin L. nr. 159/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal
abrogă art. 276
- 8 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 732/2014 M. Of. nr. 69/27 ian. 2015
Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal
constată că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) este neconstituțională
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 11/2015 M. Of. nr. 102/9 feb. 2015
Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal
dispozițiile art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care confiscarea extinsă nu se aplică asupra bunurilor dobândite înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2012
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
sintagma "ori în cadrul oricărei persoane juridice" din art. 308 alin. (1) cu raportare la art. 301
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
sintagma "raporturi comerciale" din art. 301 alin. (1)
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 18/2016 M. Of. nr. 389/23 mai 2016
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea
modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (2), art. 217, art. 218 alin. (3) lit. c), art. 219 alin. (2) lit. c), art. 220 alin. (3) și (4), art. 356, art. 374 alin. (1) și alin.(4);

introduce art. 216_1, alin. (6) la art. 220, lit. d) la art. 221 alin. (2), alin. (6) la art. 221, cap. VI cu art. 256_1, alin. (3) la art. 315, alin. (6) la art. 345, alin. (1_1) și (1_2) la art. 374, alin. (3_1) la art. 374, alin.(4_1) la art. 374
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 405/2016 M. Of. nr. 517/8 iul. 2016
Decizia nr.405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
dispozițiile art. 297 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „Îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii”

14 completat prin L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016 *introduce lit. h) la art. 287 alin. (1), alin. (3) la art. 287*
Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru
modificarea și completarea unor acte normative